

Buenas Prácticas

CALI


cómovamos

Sobre el programa:

Cali Cómo Vamos nació en el 2005 y sus socios en la actualidad son: Cámara de Comercio de Cali, Diario El País, Fundación Alvaralice, Universidad Autónoma de Occidente, Cámara de Comercio de Bogotá, El Tiempo Casa Editorial y Fundación Corona.



Buenas Prácticas Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos:

La RCCCV, en su interés por generar un proceso de retroalimentación entre sus miembros, identifica en las buenas prácticas aquellas ideas, acciones o procesos implementados en los programas de la Red y que por su alcance tienen características de ser replicables.

Nombre de la buena práctica: Mesas de trabajo de recomendaciones al Plan de Desarrollo Municipal (PDM) y al Plan de Ordenamiento Territorial (POT).

a. Cómo y cuándo nació:

Nace en el 2008 como una alianza entre Cali Cómo Vamos y el equipo del Informe de Desarrollo Humano del Valle del Cauca, al momento de publicarse por la administración municipal el primer borrador del PDM de la época, del Alcalde Jorge Iván Ospina (2008-2012). Con esta experiencia, el ejercicio se replica en el 2012 para el PDM de la época y para el 2013 con el POT.

b. Objetivo:

Promover una participación y una incidencia en política pública, vinculando a la ciudadanía en procesos de construcción de ciudad, generando un espacio de encuentro entre actores sociales, académicos y públicos, por temáticas, sobre herramientas de planeación local como el PDM y el POT.

c. Acciones realizadas (metodología):

1. Organización de bases de datos de expertos en cada tema a abordar, de acuerdo al contenido del PDM y el POT. Clave: Los expertos no sólo salían de la academia, sino de ciudadanos que demostraran experiencia en la materia.
2. Convocatoria abierta a expertos, funcionarios públicos y ciudadanía en general, con el fin de darle participación a aquellos que no conocían el programa.
3. Después de conocido el documento borrador, se organizaron entre 6 y 7 mesas de trabajo con los temas que abordara el documento. Se buscó coherencia temática en cada mesa. La estructura del documento borrador ayudó en esa labor.
4. Los talleres tuvieron la siguiente metodología:
 - Primero, se presentó la estructura del PDM por organizadores y la administración local.
 - Se organizaban los asistentes, de acuerdo al tema de interés, en mesas de trabajo. Se compartían documentos alusivos al tema para leer, cuestionar y discutir, para así hacer recomendaciones propositivas, de forma y de fondo.
 - Al final de las discusiones, se hacía una plenaria donde cada mesa nombraba un representante relator, el cual compartía al resto de los asistentes las conclusiones.
 - En el encuentro final se invitó al director de planeación municipal, quien participó, aclaró dudas y generó un dialogo abierto y fluido con la ciudadanía. Todo el tiempo fue muy informativo.
5. Finalmente se consolidaba un documento. Las recomendaciones se publicaban y se trasladaban a la administración para ser tenidas en cuenta. En el proceso, siempre se mencionó el objetivo de los encuentros: no generar rivalidades tanto con la administración local, como con otros actores sociales en procesos similares paralelos.

d. En el histórico...



PDM (2008):

Se realizaron 2 talleres de discusión y se generó un tercero para socializar resultados. Se realizó en alianza con el Informe de Desarrollo Humano del Valle del Cauca.

PDM (2012):

Espacio para organizaciones comunitarias y un espacio para expertos (2 días de talleres distintos). La tercera jornada fue la presentación del documento en un sólo evento. Se realizó en alianza con Premio Cívico por una Cali Mejor (con este nuevo aliado se incorporó la participación de organizaciones comunitarias finalistas en el premio en el 2011) y con el apoyo de la Sociedad de Mejoras Públicas.

POT (2013):

Se analizó en una sola jornada. Toda una tarde. Presentación instituciones, mesas y plenaria.

e. Qué recursos utilizaron:

- Recursos económicos: Los necesarios para la logística. Se recomendaron alianzas con socios que aportaran espacios para los encuentros. Para el 2012 la Sociedad de Mejoras Públicas facilitó su sede como punto de encuentro.
- Recurso humano: Equipo de trabajo del programa.

f. Impactos obtenidos

- En promedio 100 personas participaban en las mesas.
- Amplia difusión en medios aliados.
- Concejo Municipal invitó al programa a leer conclusiones en una sesión sobre el tema, donde debatían el POT.

- Recomendaciones que se acogieron en el PDM del 2008 y del 2012. Observaciones de fondo y de forma, que fueron bien recibidas. Se incorporaron 5 indicadores como metas de la EPC de CCV. Para el diagnóstico, la administración utilizó apartados del último ICV de CCV para su diagnóstico.
- Hacia la ciudadanía: el programa se acercó más a la gente y logró reconocimiento. Se promovió la participación más allá del acceso a la información. Se hacen mesas de trabajo temáticas. Oportunidad de realizar mesas simultáneas en todos los temas en los que se estuviera planteando política pública en el municipio. Se fue más allá de la participación ciudadana.
- Haber conocido expertos. Gente que no se conocía antes y se interactuó más adelante, referentes para otros productos y espacios del CCV.

